



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 397

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 11 mai 2005

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 104 din 22 februarie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 privind unele măsuri de urmărire a executării obligațiilor asumate prin contractele de privatizare a societăților comerciale.....	2-4	Protocol privind colaborarea dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul Federal de Interne al Republicii Austria în domeniul combaterii corupției.....	6
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
35. — Ordonanță de urgență pentru aprobarea Legii nr. 579/2004 privind autorizarea Ministerului Justiției de a vinde locuințele de serviciu pe care le are în administrare și a Hotărârii Guvernului nr. 2.425/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare de către Ministerul Justiției a prevederilor Legii nr. 579/2004 privind autorizarea Ministerului Justiției de a vinde locuințele de serviciu pe care le are în administrare.....	4	403. — Hotărâre pentru aprobarea plății contribuției financiare a României la programele comunitare „Program comunitar referitor la strategia comunitară-cadru privind egalitatea între femei și bărbați” (2001—2005), „Program comunitar de acțiune pentru combaterea excluziunii sociale” (2002—2006) și „Măsuri comunitare de stimulare în domeniul ocupării forței de muncă” pentru anul 2005.....	7
37. — Ordonanță de urgență privind desemnarea operatorului licențiat al sistemului de transport prin conducte al produselor petroliere și pentru consolidarea mediului concurențial privind transportul produselor petroliere.....	4-5	406. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Consiliului Județean Tulcea.....	7-8
399. — Hotărâre pentru aprobarea Protocolului privind colaborarea dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul Federal de Interne al Republicii Austria în domeniul combaterii corupției, semnat la Budapesta la 17 martie 2005	5	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
		907/2004. — Ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului pentru aprobarea Reglementării tehnice „Normativ pentru evaluarea stării de degradare a îmbrăcămintei bituminoase pentru drumuri cu structuri rutiere suplă și semirigide — Revizuire AND 540—98”, indicativ AND 540—2003 .....	8

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 104**

din 22 februarie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 privind unele măsuri de urmărire a executării obligațiilor asumate prin contractele de privatizare a societăților comerciale**

Constantin Doldur	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Cristina Toma	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 privind unele măsuri de urmărire a executării obligațiilor asumate prin contractele de privatizare a societăților comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Iamsat Prodconstruct” — S.A. din Pitești în Dosarul nr. 15.957/2003 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată. În acest sens, arată că dreptul de proprietate nu este afectat în nici un fel prin controlul postprivatizare, întrucât, în conformitate cu dispozițiile art. 135 alin. (1) din Constituție, invocat de însuși autorul excepției, statul este îndreptățit să adopte unele măsuri pentru asigurarea libertății comerțului și protecția concurenței loiale, precum și să creeze un cadru favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 21 septembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 15.957/2003, **Tribunalul București — Secția a VI-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Iamsat Prodconstruct” — S.A. din Pitești.

**Autorul excepției de neconstituționalitate** arată că dispozițiile art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 contravin prevederilor art. 1 alin. (3), art. 44 alin. (1) și (2) teza întâi, art. 45 și ale art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție, întrucât conferă părții contractante, care are poziția de vânzător într-un contract de vânzare-cumpărare de acțiuni într-o procedură de privatizare, o poziție discreționară și leonină.

În motivarea excepției autorul acesteia arată că poziția discreționară, de favoare, conferită vânzătorului Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului este inadmisibilă într-un stat de drept a cărui ordine juridică este caracterizată, printre altele, de egalitatea de tratament în justiție și de egalitatea pozițiilor părților contractante.

Totodată, autorul excepției susține că dispozițiile de lege criticate anihilează garanțiile dreptului de proprietate ce privesc creanțele contra statului, inhibă libertatea economică ce este caracterizată prin libertatea de întreprindere și lipsesc de conținut egalitatea de șansă în comerț.

**Tribunalul București — Secția a VI-a comercială** apreciază că dispozițiile art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 nu contravin prevederilor art. 1 alin. (3) și ale art. 44 alin. (1) și (2) teza întâi din Constituție, întrucât dreptul de proprietate este garantat de Legea fundamentală, însă conținutul și limitele acestuia sunt stabilite prin lege.

Conform opiniei formulate de instanță, dispozițiile de lege criticate nu încalcă nici prevederile art. 45 și ale art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție, fiind „conforme cu cerințele unei economii de piață, prin raportare la stadiul actual de dezvoltare a societății”. Prin Ordonanța Guvernului nr. 25/2002, arată instanța, legiuitorul „a reglementat controlul postprivatizare, precum și modalitățile de urmărire a executării obligațiilor asumate de cumpărători, pe perioada derulării contractelor de vânzare-cumpărare de acțiuni deținute de stat la societățile comerciale”.

Referindu-se la jurisprudența Curții Constituționale, instanța apreciază că „egalitatea în fața legii nu înseamnă și uniformitate în privința soluțiilor legislative adoptate de către legiuitor”.

În concluzie, instanța de judecată consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 este neîntemeiată, invocând și deciziile Curții Constituționale nr. 175 din 6 mai 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 456 din 26 iunie 2003, și nr. 189 din 27 aprilie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 7 iunie 2004, prin care au fost respinse excepții cu același obiect.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

**Guvernul** consideră că dispozițiile art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 nu îngrădesc dreptul de proprietate al cumpărătorului și nu contravin dispozițiilor art. 1 alin. (3), art. 44, art. 45 și ale art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție, întrucât, potrivit aceluiași text din Legea fundamentală, „*Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege*”, iar drepturile constituționale invocate de reclamant nu presupun limitarea sau înlăturarea răspunderii contractuale a părților în cazul neexecutării obligațiilor în contractele de privatizare.

Invocând și jurisprudența în materie a Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 165 din 6 mai 2003, Decizia nr. 175 din 6 mai 2003 și Decizia nr. 189 din 27 aprilie 2004, Guvernul consideră că excepția de

neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 este neîntemeiată.

**Avocatul Poporului** apreciază că reglementarea prin dispozițiile art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 a obligației cumpărătorului de a plăti daune-interese pentru prejudiciile cauzate Autorității, în cazul desființării contractului pe cale convențională sau judiciară, ca efect al acționării pactului comisoriu, este conformă prevederilor art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție. Totodată, se susține că dispozițiile de lege criticate nu contravin nici art. 44 alin. (2) din Legea fundamentală, întrucât acestea se aplică în mod egal tuturor celor aflați în situația prevăzută în ipoteza normei legale, fără nici o discriminare pe considerente arbitrare.

Conform punctului de vedere al Avocatului Poporului, textul de lege criticat este în concordanță cu dispozițiile art. 135 alin. (2) din Constituție, care precizează rolul statului privind protejarea intereselor naționale în activitatea economică.

Potrivit punctului de vedere prezentat de Avocatul Poporului, dispozițiile art. 1 alin. (3) și ale art. 45 din Constituție nu au incidență în cauză.

Avocatul Poporului consideră, în concluzie, referindu-se și la jurisprudența Curții Constituționale, că dispozițiile art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 privind unele măsuri de urmărire a executării obligațiilor asumate prin contractele de privatizare a societăților comerciale, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 506/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 25/2002 privind unele măsuri de urmărire a executării obligațiilor asumate prin contractele de privatizare a societăților comerciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 26 iulie 2002, care au următorul cuprins: „*În cazul desființării contractului pe cale convențională sau judiciară Autoritatea va reține de la cumpărător toate sumele achitate de acesta în contul contractului, reprezentând, după caz, avans, rate, dobânzi, penalități achitate cu orice titlu, până la desființarea acestuia.*”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 1 alin. (3), art. 44 alin. (1) și (2) teza întâi, art. 45 și ale art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție, care au următorul cuprins:

— Art. 1 alin. (3): „*România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.*”;

— Art. 44 alin. (1) și (2) teza întâi: „*(1) Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt*

*garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.*

*(2) Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular.*”;

— Art. 45: „*Accesul liber al persoanei la o activitate economică, libera inițiativă și exercitarea acestora în condițiile legii sunt garantate.*”;

— Art. 135 alin. (2) lit. a): „*Statul trebuie să asigure:*  
*a) libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că dispozițiile criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, cu referire la prevederile art. 44 alin. (1) și ale art. 134 alin. (2) lit. a) [devenit art. 135 alin. (2) lit. a)] din Constituție.

Prin Decizia nr. 175 din 6 mai 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 456 din 26 iunie 2003, și prin Decizia nr. 189 din 27 aprilie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 7 iunie 2004, Curtea Constituțională a respins ca nefondate excepțiile de neconstituționalitate cu același obiect.

Prin cele două decizii Curtea a reținut că Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 reglementează controlul postprivatizare, precum și modul de urmărire a executării obligațiilor asumate de cumpărători, pe perioada derulării contractelor de vânzare-cumpărare de acțiuni deținute de stat cu societățile comerciale, însă această activitate trebuie să fie în concordanță cu interesul național, pentru a cărui apărare statul acționează prin politica legislativă.

Curtea a reținut totodată că dispozițiile art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002, cu modificările și completările ulterioare, nu contravin prevederilor art. 41 alin. (1) [devenit art. 44 alin. (1)] din Constituție, care garantează dreptul de proprietate, precizând că prin lege sunt stabilite conținutul și limitele acestui drept.

De asemenea, Curtea a constatat că, într-o interpretare sistematică a art. 134 din Constituție (devenit art. 135 după revizuire), această prevedere urmează să fie aplicată în concordanță și cu dispozițiile alin. (1) privind economia de piață și cu cele ale alin. (2) lit. a) privind libertatea comerțului, ceea ce presupune că dispozițiile art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 sunt conforme cu cerințele economiei de piață, în stadiul actual de dezvoltare a societății românești, precum și cu regulile necesare pentru asigurarea libertății comerțului în ansamblul general al economiei din țara noastră.

Cele statuate de Curte în deciziile menționate își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței.

În legătură cu susținerea autorului excepției din prezenta cauză că textul criticat ar încălca prevederile art. 45 din Constituție privind accesul liber al persoanei la o activitate economică, Curtea reține că această critică nu este întemeiată.

Textul art. 21 alin. (1) al Ordonanței Guvernului nr. 25/2002 reglementează răspunderea cumpărătorului de acțiuni deținute de stat în cadrul procesului de privatizare, în cazul desființării contractului de vânzare-cumpărare pe cale convențională sau judiciară. Or, textul constituțional invocat de autorul excepției precizează că sunt garantate accesul liber la o activitate economică, libera inițiativă și exercitarea acestora în condițiile legii, ceea ce nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune reglementarea strictă, prin lege, cu precizarea răspunderilor în cazul nerespectării obligațiilor contractuale asumate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 privind unele măsuri de urmărire a executării obligațiilor asumate prin contractele de privatizare a societăților comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Iamsat Prodconstruct” — S.A. din Pitești în Dosarul nr. 15.957/2003 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 februarie 2005.

PREȘEDINTE,  
CONSTANTIN DOLDURMagistrat-asistent,  
Cristina Toma

## ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

**pentru abrogarea Legii nr. 579/2004 privind autorizarea Ministerului Justiției de a vinde locuințele de serviciu pe care le are în administrare și a Hotărârii Guvernului nr. 2.425/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare de către Ministerul Justiției a prevederilor Legii nr. 579/2004 privind autorizarea Ministerului Justiției de a vinde locuințele de serviciu pe care le are în administrare**

Ținând seama de faptul că, în condițiile de fluctuație constantă a personalului atât în Ministerul Justiției, cât și la instanțe și de decontare a cotelor de chirie în sumă de aproximativ 800 milioane lei lunar (numai în București), vânzarea locuințelor de serviciu constituie o măsură dezavantajoasă prin grevarea bugetului ministerului cu sume importante de bani, având în vedere că în acest moment există nesoluționate 56 de cereri de atribuire a unei locuințe de serviciu datând din perioada 1999—2004 din partea angajaților ministerului, precum și 121 de cereri cu o vechime medie de 5 ani, inclusiv de 9 ani, formulate de judecătorii de la instanțele din raza Curții de Apel București, iar în patrimoniul Ministerului Justiției există doar 90 de locuințe de serviciu, care sunt deja ocupate, se impune păstrarea dreptului de proprietate asupra acestor locuințe și chiar cumpărarea de noi locuințe pentru a putea fi acoperit, într-o măsură rezonabilă, numărul mare al solicitărilor, elemente ce justifică situația extraordinară și urgentă a cărei reglementare nu poate fi amânată, în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — Legea nr. 579/2004 privind autorizarea Ministerului Justiției de a vinde locuințele de serviciu pe care le are în administrare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.210 din 16 decembrie 2004, și Hotărârea Guvernului nr. 2.425/2004 pentru aprobarea

Normelor metodologice de aplicare de către Ministerul Justiției a prevederilor Legii nr. 579/2004 privind autorizarea Ministerului Justiției de a vinde locuințele de serviciu pe care le are în administrare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50 din 14 ianuarie 2005, se abrogă.

PRIM-MINISTRU  
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANUContrasemnează:

Ministrul justiției,

**Monica Luisa Macovei**

Ministrul finanțelor publice,

**Ionel Popescu**

București, 5 mai 2005.

Nr. 35.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

**privind desemnarea operatorului licențiat al sistemului de transport prin conducte al produselor petroliere și pentru consolidarea mediului concurențial privind transportul produselor petroliere**

Având în vedere imposibilitatea încheierii contractului de concesiune al sistemului de transport al produselor petroliere prin conducte aflat în proprietatea publică a statului datorită inexistenței operatorului licențiat, imposibilitatea încheierii contractelor de transport cu clienții în lipsa licenței de operare a sistemului, precum și solicitarea urgentă (din luna mai a anului 2005) a reluării transportului de produse petroliere prin conducte a marilor clienți,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — Se desemnează Societatea Comercială „Petrotrans” — S.A. Ploiești, societate specializată în transportul produselor petroliere, ca operator licențiat al sistemului de conducte destinat transportului de produse petroliere aflat în proprietatea publică a statului.

Art. 2. — Bunurile aferente sistemului de transport al produselor petroliere, trecute în patrimoniul Societății Comerciale „Conpet” — S.A. Ploiești ca efect al aplicării art. 2 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 35/2004 privind unele măsuri de unificare a activității de transport al țițeiului și produselor petroliere, precum și instituirea drepturilor convenite acționarilor societăților comerciale deținute public, cu capital majoritar de stat, aflate în portofoliul Ministerului Economiei și Comerțului, aprobată prin Legea nr. 166/2004, trec în patrimoniul Societății Comerciale „Petrotrans” — S.A. Ploiești ca aport în natură al statului la capitalul social al acestei societăți.

Art. 3. — Bunurile prevăzute la art. 2 vor fi preluate la valoarea contabilă rămasă la sfârșitul lunii precedente aceleia în care se face predarea-preluarea.

Art. 4. — (1) Capitalul social al Societății Comerciale „Conpet” — S.A. Ploiești și, respectiv, aportul statului la acest capital se reduc cu valoarea bunurilor predate conform art. 2 și 3.

(2) Capitalul social al Societății Comerciale „Petrotrans” — S.A. Ploiești se majorează cu valoarea bunurilor preluate conform art. 2 și 3.

Art. 5. — Predarea-preluarea bunurilor prevăzute la art. 2 se face pe bază de protocol încheiat în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 6. — Personalul aferent activității de transport al produselor petroliere încadrat la Societatea Comercială „Conpet” — S.A. Ploiești se preia de către Societatea Comercială „Petrotrans” — S.A. Ploiești cu data încheierii protocolului de predare-preluare a bunurilor.

Art. 7. — Sistemul de transport prin conducte al produselor petroliere aflat în proprietatea publică a statului și în inventarul bunurilor proprietate publică a statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 2.060/2004 pentru aprobarea inventarelor bunurilor din domeniul public al statului, va fi concesionat, în vederea exploatării, de către Ministerul Economiei și Comerțului, în condițiile legii.

Art. 8. — Societatea Comercială „Conpet” — S.A. Ploiești va cesiona către Societatea Comercială „Petrotrans” — S.A. Ploiești contractele de transport al produselor petroliere o dată cu încheierea protocolului de predare-preluare a bunurilor.

Art. 9. — Ministerul Economiei și Comerțului va organiza în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență procedura legală de concesionare a serviciului de transport prin conducte al produselor petroliere, benzinei și motorinei.

Art. 10. — Pe data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă Ordonanța Guvernului nr. 35/2004 privind unele măsuri de unificare a activității de transport al țițeiului și produselor petroliere, precum și instituirea drepturilor convenite acționarilor societăților comerciale deținute public, cu capital majoritar de stat, aflate în portofoliul Ministerului Economiei și Comerțului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 91 din 31 ianuarie 2004, aprobată prin Legea nr. 166/2004.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul economiei și comerțului,  
**Codruț Ioan Șeres**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 5 mai 2005.  
Nr. 37.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**pentru aprobarea Protocolului privind colaborarea dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul Federal de Interne al Republicii Austria în domeniul combaterii corupției, semnat la Budapesta la 17 martie 2005**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Protocolul privind colaborarea dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și

Ministerul Federal de Interne al Republicii Austria în domeniul combaterii corupției, semnat la Budapesta la 17 martie 2005.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**  
p. Ministrul afacerilor externe,  
**Lucian Leuștean**,  
secretar de stat

București, 5 mai 2005.  
Nr. 399.

**PROTOCOL****privind colaborarea dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul Federal de Interne al Republicii Austria în domeniul combaterii corupției**

Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul Federal de Interne al Republicii Austria, denumite în continuare *părți*,

în baza Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Federal al Austriei privind cooperarea în combaterea crimei organizate internaționale, a traficului internațional ilegal de droguri, a terorismului internațional, precum și în alte scopuri în domeniul justiției penale, semnat la București la 18 martie 1999,

în lumina Convenției Națiunilor Unite împotriva corupției, adoptată de Adunarea Generală a Națiunilor Unite la New York la 31 octombrie 2003 și semnată la data de 9 decembrie, respectiv 10 decembrie 2003,

preocupați de amenințarea pe care o reprezintă corupția pentru stabilitatea și securitatea statului, precum și de legătura existentă între fenomenul corupției și alte forme de infracționalitate, în special criminalitatea organizată și economică,

în dorința de a preveni și de a combate în mod eficient și efectiv fenomenul corupției sub toate formele sale de manifestare,

au convenit următoarele:

**ARTICOLUL 1**

În domeniul prevenirii și combaterii corupției în toate formele sale, părțile intensifică relațiile de cooperare la nivelul structurilor naționale implicate, în limita și în cadrul stabilit de competențele legale ale acestora, în conformitate cu legislațiile naționale ale statelor părți.

**ARTICOLUL 2**

Formele de cooperare vizează următoarele domenii:

a) schimb de experiență privind implementarea prevederilor legale în domeniul prevenirii și combaterii corupției, precum și metodele, mijloacele și tehnicile folosite pentru combaterea corupției;

b) organizarea periodică de întâlniri la nivel de experți în domeniul prevenirii și combaterii corupției;

c) schimb de experiență privind pregătirea și perfecționarea personalului cu atribuții în domeniul prevenirii și combaterii corupției;

d) schimb de publicații și studii de specialitate despre prevenirea și combaterea corupției.

**ARTICOLUL 3**

În cadrul cooperării, părțile stabilesc, de comun acord, mecanisme și măsuri în vederea evaluării stadiului și evoluției fenomenului corupției, precum și măsuri pentru prevenirea eficientă și combaterea efectivă a acesteia.

**ARTICOLUL 4**

Părțile desfășoară împreună activități în cadrul programelor Uniunii Europene, în măsura în care acest lucru este posibil.

**ARTICOLUL 5**

Părțile organizează anual întâlniri, la nivel de experți, în baza principiului reciprocității. În caz de necesitate, la cererea expresă a uneia dintre părți, se organizează reuniuni în cadrul cărora vor fi abordate anumite aspecte convenite anterior de către părți.

**ARTICOLUL 6**

1. În scopul realizării obiectivelor prezentului protocol, părțile desemnează următoarele unități competente care vor coopera în mod direct, astfel:

• Pentru Ministerul Administrației și Internelor din România, structurile sale specializate în domeniul combaterii corupției:

a) Direcția Anticorupție:

Str. Mihai Vodă nr. 3—5, București

b) Direcția Generală de Informații și Protecție Internă:  
Str. Beldiman nr. 2—4, București

Tel: 0040-21.313.45.70

Fax: 0040-21.311.13.53

e-mail: ardelean v@dgipi.ro

c) Corpul de Control al Ministrului Administrației și Internelor:

Str. Mihai Vodă nr. 3—5, București

Fax: 0040-21.314.50.53

Tel: 0040-21.313.36.78

d) Punctul Național Focal — pentru cazuri urgente:

Tel: 0040.21.410.07.32

Fax: 0040.21.312.36.00

e-mail: pnf@mai.gov.ro

• Pentru Ministerul Federal de Interne din Republica Austria:

a) pentru combaterea corupției și a infracțiunilor de serviciu:

Șeful Biroului Afaceri Interne — BIA

Herrengasse 7

A — 1014 Wien

Tel: 0043.153 126 — 5708

Fax: 0043. 153 126 — 5519

E-mail: bia1@bmi.gv.at

b) pentru toate celelalte cazuri urgente:

SPOC — Single Point of Contact

Bundeskriminalamt

Ministerul Federal de Interne

Josef Holoubek Platz

A — 1090 Wien

Tel: 0043.1 24836 — 85026, — 85027

Fax: 0043.1 24836 — 86099

E-mail: bmi-ll-bk-spoc@bmi.gv.at

2. Părțile își vor comunica reciproc, în scris, orice modificare privind unitățile competente desemnate.

**ARTICOLUL 7**

Prezentul protocol se încheie pe o perioadă nedeterminată și intră în vigoare de la data ultimei notificări prin care părțile se informează reciproc despre îndeplinirea procedurilor interne necesare pentru intrarea în vigoare a acestuia.

**ARTICOLUL 8**

Oricare dintre părți poate denunța prezentul protocol prin notificare scrisă. Denunțarea devine efectivă în 30 de zile de la data primirii notificării scrise de către cealaltă parte.

**ARTICOLUL 9**

Eventualele divergențe care pot apărea pe parcursul implementării sau interpretării prevederilor prezentului protocol vor fi soluționate pe cale diplomatică.

Semnat la Budapesta la 17 martie 2005, în câte două exemplare originale, fiecare exemplar în limbile română și germană, toate textele fiind egal autentice.

Ministrul administrației și internelor din România,  
**Vasile Blaga**

Ministrul Federal de Interne din Republica Austria,  
**Liese Prokop**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

pentru aprobarea plății contribuției financiare a României la programele comunitare „Program comunitar referitor la strategia comunitară-cadru privind egalitatea între femei și bărbați” (2001—2005), „Program comunitar de acțiune pentru combaterea excluziunii sociale” (2002—2006) și „Măsuri comunitare de stimulare în domeniul ocupării forței de muncă” pentru anul 2005

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă plata contribuției financiare a României pentru participarea la programele comunitare „Program comunitar referitor la strategia comunitară-cadru privind egalitatea între femei și bărbați” (2001—2005), „Program comunitar de acțiune pentru combaterea excluziunii sociale” (2002—2006) și „Măsuri comunitare de stimulare în domeniul ocupării forței de muncă” pentru anul 2005, în limita echivalentului în lei al sumei totale de 455.000 euro, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Sumele prevăzute la art. 1 se suportă astfel:  
a) echivalentul în lei al sumei de 303.000 euro, din bugetul de stat pe anul 2005, prin bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, de la capitolul 60.01 „Asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații”, titlul „Transferuri”;

b) echivalentul în lei al sumei de 152.000 euro, din fonduri PHARE.

PRIM-MINISTRU  
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**  
Ministrul integrării europene,  
**Ene Dinga**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 5 mai 2005.  
Nr. 403.

ANEXĂ

REPARTIZAREA  
pe programe a contribuției financiare a României

Program	Anul	Contribuția României, din care (euro)	
		Bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei	Fonduri PHARE
Program comunitar referitor la strategia comunitară-cadru privind egalitatea între femei și bărbați	2005	100.000	50.000
Program comunitar de acțiune pentru combaterea excluziunii sociale	2005	80.000	40.000
Măsuri comunitare de stimulare în domeniul ocupării forței de muncă	2005	123.000	62.000
<b>TOTAL:</b>	<b>2005</b>	<b>303.000</b>	<b>152.000</b>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Consiliului Județean Tulcea

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Consiliului Județean Tulcea.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**  
p. Ministrul apărării naționale,  
**Marius Bălu**,  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 5 mai 2005.  
Nr. 406.

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**a imobilului care face obiectul transmiterii din administrarea Ministerului Apărării Naționale**  
**în administrarea Consiliului Județean Tulcea**

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul în administrare	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Incinta Regiei Autonome „Aeroportul“ Tulcea	Statul român, Ministerul Apărării Naționale	Statul Român, Consiliul Județean Tulcea	— imobil: 2222 — cod: 8.29.00 — nr. atribuit de Ministerul Finanțelor Publice: 107.205	— suprafața construită = 844 m <sup>2</sup> — suprafața desfășurată = 1.154 m <sup>2</sup> — suprafața totală a terenului, inclusiv construcțiile = 8.200 m <sup>2</sup>

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE**  
**ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI

**ORDIN**

**pentru aprobarea Reglementării tehnice „Normativ pentru evaluarea stării de degradare a îmbrăcămintei bituminoase pentru drumuri cu structuri rutiere suple și semirigide — Revizuire AND 540—98“, indicativ AND 540—2003**

În conformitate cu prevederile art. 38 alin. 2 din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare,  
 în temeiul prevederilor art. 2 pct. 45 și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului,  
 având în vedere Avizul nr. 92 din 4 februarie 2004 al Comitetului tehnic de specialitate CTS 9,

**ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Reglementarea tehnică „Normativ pentru evaluarea stării de degradare a îmbrăcămintei bituminoase pentru drumuri cu structuri rutiere suple și semirigide — Revizuire AND 540—98“, indicativ AND 540—2003, elaborată de Societatea Comercială „BOMBACO“ — S.R.L.,

prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Direcția tehnică va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

p. Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

**Traian Panait,**  
secretar de stat

București, 11 mai 2004.  
Nr. 907.

\*) Anexa se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 397 bis în afara abonamentului, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial“, București, șos. Panduri nr. 1.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
 IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



519483681016507